



**MESTSKÁ ČASŤ**  
**Bratislava – Záhorská Bystrica**  
Námestie Rodiny 1, 843 57 Bratislava

Materiál na rokovanie  
Miestneho zastupiteľstva  
MČ Bratislava – Záhorská Bystrica  
dňa 27.9.2022

K bodu č.: 6

**Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava –  
Záhorská Bystrica č. 3/2021 zo dňa 28. septembra 2021 o podmienkach držania zvierat  
a ich chovu na území mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica**

---

**Predkladateľ:**

Ing. Jozef Krúpa  
starosta

**Materiál obsahuje:**

- Návrh uznesenia
- Dôvodová správa
- Protest prokurátora proti VZN

**Spracovateľ:**

Mgr. Dagmar Krajčírová  
prednosta

**1.**

**Návrh na uznesenie miestneho zastupiteľstva č. .../2022  
mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica zo dňa 27.9.2022**

**Názov bodu programu:**

Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica č. 3/2021 zo dňa 28. septembra 2021 o podmienkach držania zvierat a ich chovu na území mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica

Miestne zastupiteľstvo Bratislava – Záhorská Bystrica

**A) v y h o v u j e**

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV č. Pd 9/22/1104-7 zo dňa 20.5.2022 proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica č. 3/2021 zo dňa 28. septembra 2021 o podmienkach držania zvierat a ich chovu na území mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica

**B) ž i a d a**

starostu mestskej časti, aby na nadchádzajúcom zasadnutí miestneho zastupiteľstva predložil návrh všeobecne záväzného nariadeniu, ktorým zruší všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica č. 3/2021 zo dňa 28. septembra 2021 o podmienkach držania zvierat a ich chovu na území mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica

## **II. Dôvodová správa**

Mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica bol doručený protest prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV č. Pd 9/22/1104-7 zo dňa 20.5.2022 proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica č. 3/2021 zo dňa 28.9.2021 o podmienkach držania zvierat a ich chovu na území mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica (ďalej „VZN“). Prokurátor navrhol VZN ako nezákonné zrušiť alebo nahradiť z dôvodu jeho nesúladu s viacerými zákonnými ustanoveniami (viď text protestu prokurátora). Z dôvodu, že protest prokurátora vytkol VZN takmer všetky body jeho ustanovenia navrhujeme predmetné VZN zrušiť.



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Mestská časť Bratislava – Záhorská Bystrica  
Námestie rodiny 1  
843 57 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa  
VZN č. 3/2021

Naše číslo  
Pd 9/22/1104-7

Vybavuje  
Mgr. Textoris

Bratislava  
20.5.2022

Vec

**Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica č. 3/2021 zo dňa 28. septembra 2021 o podmienkach držania zvierat a ich chovu na území mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica - protest prokurátora**

Podľa § 22 ods. 1 písm. a) v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

**protest prokurátora**

proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica č. 3/2021 zo dňa 28. septembra 2021 o podmienkach držania zvierat a ich chovu na území mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica (ďalej aj ako „VZN č. 3/2021“).

Zároveň navrhujem pre nezákonnosť zrušiť body I., II., III., IV., V., VI. 1., VI.2., VII., VIII., IX. a X. VZN č. 3/2021, nakoľko predmetné ustanovenia sú v rozpore s ustanoveniami § 6 ods. 1, ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), § 123 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“), § 1 ods. 1, § 4 ods. 1, § 39 ods. 3 písm. f), § 40a ods. 7, § 48 až § 50, § 53 ods. 1 zákona č. 39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti (ďalej len „zákon č. 39/2007 Z.z.“), § 1 ods. 1 vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 283/2020 Z.z. o podrobnostiach o ochrane spoločenských zvierat, požiadavkách na odchyt túlavých zvierat a požiadavkách na karanténne stanice a útulky pre zvieratá (ďalej len „vyhláška č. 283/2020 Z.z.“) a § 1 ods. 1 vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 143/2012 Z.z. o chove nebezpečných zvierat (ďalej len „vyhláška č. 143/2012 Z.z.“).

*Podľa § 27 ods. 3, ods. 5 zákona o prokuratúre ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) tretom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť*

Telefón:  
02/208 36 411

Fax:  
02/6428 4217

IČO:  
166 448

E- mail:  
podatelna.opba4@genpro.gov.sk

Internet  
www.genpro.gov.sk

všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

(5) Ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

## **O d ô v o d n e n i e**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica uznesením č. 273/2021 z 28.9.2021 schválilo Všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2021 o podmienkach držania zvierat a ich chovu na území mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica s účinnosťou od 5.11.2021.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV na základe podnetu preskúmal zákonnosť uvedeného nariadenia a dospel k záveru, že VZN č. 3/2021 v napadnutých častiach nie je v súlade so zákonom.

Podľa § 4 ods. 1 zákona o obecnom zriadení obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnou pôsobnosť upravuje osobitný zákon, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba.

Podľa § 5 ods. 1 zákona o obecnom zriadení na obec možno zákonom preniesť niektoré úlohy štátnej správy, ak je ich plnenie týmto spôsobom racionálnejšie a efektívnejšie. S prenesením úloh na obec štát poskytne obci potrebné finančné a iné materiálne prostriedky.

Podľa § 6 ods. 1, ods. 2 zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

(2) Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 39/2007 Z.z. tento zákon ustanovuje

a) veterinárne požiadavky na zdravie zvierat, násadové vajcia a na spermú, embryá a vajčká zvierat (ďalej len „zárodočné produkty“) z hľadiska zdravia zvierat a na ochranu zvierat,

b) veterinárne požiadavky na produkty živočíšneho pôvodu vrátane vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov (ďalej len „živočíšny vedľajší

produkt“), krmív a vybraných produktov rastlinného pôvodu v záujme ochrany zdravia zvierat,

c) veterinárne požiadavky na zvieratá, násadové vajcia, ako aj na produkty živočíšneho pôvodu vrátane živočíšnych vedľajších produktov v záujme ochrany zdravia ľudí,

d) práva a povinnosti fyzických osôb, fyzických osôb – podnikateľov a právnických osôb vo veterinárnej oblasti, ako aj odborné veterinárne činnosti a podmienky ich vykonávania,

e) organizáciu, pôsobnosť a právomoci orgánov vykonávajúcich štátnu správu vo veterinárnej oblasti,

f) sankcie za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom.

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 39/2007 Z.z. orgánmi štátnej správy vo veterinárnej oblasti sú

a) Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“),

b) Štátna veterinárna a potravinová správa Slovenskej republiky (ďalej len „štátna veterinárna a potravinová správa“),

c) regionálne veterinárne a potravinové správy.

Podľa § 39 ods. 1 písm. o), ods. 3 písm. f) zákona č. 39/2007 Z.z. fyzická osoba, fyzická osoba – podnikateľ alebo právnická osoba je povinná pred začatím činnosti, začatím činnosti zariadenia alebo začatím činnosti prevádzkarne požiadať príslušný orgán veterinárnej správy o schválenie prevádzkarne alebo o schválenie zariadenia alebo o povolenie prevádzkarne, povolenie zariadenia alebo povolenie činnosti chovného zariadenia na chov alebo držanie nebezpečných zvierat, ak nejde o zariadenie na záchranu chránených živočíchov podľa osobitného predpisu.

(3) Žiadosť podľa odseku 1 obsahuje súhlas územne príslušného obecného zastupiteľstva, ak ide o zriadenie chovného zariadenia na chov alebo držanie nebezpečných živočíchov, spadajúcich do triedy cicavce (Mammalia) šelmy (Carnivora): psovité (Canidae) – všetky druhy okrem líšky fenek, fenka berberského (*Vulpes zerda*) a psa (*Canis lupus familiaris*); medved'ovité (Ursidae) – všetky druhy; lasicovité (Mustelidae) – všetky druhy okrem fretky (*Mustela putorius furo*); hyenovité (Hyenidae) – všetky druhy; mačkovité (Felidae) – všetky druhy okrem mačky domácej (*Felis silvestris f. catus*); panda veľká (*Ailuropoda melanoleuca*); cibetkovité (Viverridae).

Podľa § 40a ods. 7 zákona č. 39/2007 Z.z. držiteľ hospodárskych zvierat v registrovanom chove je povinný bezodkladne oznámiť regionálnej veterinárnej a potravinovej správe každú zmenu v činnosti chovu vrátane uzavretia chovu, prerušenia a ukončenia chovu.

Podľa § 53 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. f), písm. g) ods. 2 zákona č. 39/2007 Z.z. všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo, ustanoví podrobnosti o

b) ochrane spoločenských zvierat, požiadavkách na odchyt túlavých zvierat a požiadavkách na karanténne stanice a útulky pre zvieratá,

c) ochrane voľne žijúcich zvierat a požiadavky na ustajnenie voľne žijúcich zvierat,

f) chove nebezpečných živočíchov,

g) identifikácii a registrácii hospodárskych zvierat a spoločenských zvierat podľa § 19 a požiadavky na kvalifikovanú osobu podľa § 19 ods. 8,

(2) Obec môže ustanoviť všeobecne záväzným nariadením podrobnosti o územných podmienkach pre chov a držanie zvierat v obci.

Podľa § 123 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“) vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním.

Podľa § 1 ods. 1 vyhlášky č. 283/2020 Z.z. táto vyhláška ustanovuje

- a) podrobnosti o ochrane spoločenských zvierat,
- b) požiadavky na odchyt túlavých zvierat,
- c) požiadavky na karanténne stanice a útulky pre zvieratá.

Podľa § 1 ods. 1 č. 143/2012 Z.z. táto vyhláška ustanovuje

- a) druhy nebezpečných živočíchov,
- b) všeobecné požiadavky na chov nebezpečných živočíchov alebo držanie nebezpečných živočíchov a požiadavky na vedenie záznamov,
- c) všeobecné požiadavky na chovné zariadenie pre nebezpečné živočíchy,
- d) osobitné požiadavky na chov niektorých druhov nebezpečných živočíchov alebo držanie niektorých druhov nebezpečných živočíchov a na ich chovné zariadenia.

Ako vyplýva z úvodnej časti predmetného VZN č. 3/2021, toto bolo prijaté podľa § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave (ďalej len „zákon č. 377/1990 Zb.“) § 6 ods. 1, § 11 ods. 4 písm. g) zákona o obecnom zriadení a § 53 ods. 2 zákona č. 39/2007 Z.z., teda vo veciach územnej samosprávy ako i prenesenej štátnej správy.

Samosprávu obce zákon o obecnom zriadení vymedzuje v ustanovení § 4 ods. 1, podľa ktorého obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnu pôsobnosť upravuje osobitný zákon, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba.

Orgány územnej samosprávy majú normotvornú právomoc priznanú v čl. 68 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava“), podľa ktorého vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväznú nariadenia a v čl. 71 ods. 2 Ústavy, v zmysle ktorého pri výkone štátnej správy môže obec a vyšší územný celok vydávať v rámci svojej územnej pôsobnosti na základe splnomocnenia v zákone a v jeho medziach všeobecne záväznú nariadenia. Pokiaľ obce svojou normotvornou činnosťou ukladajú povinnosti fyzickým osobám a právnickým osobám, je normotvorná pôsobnosť obce limitovaná čl. 2 ods. 3 Ústavy, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

Všeobecne záväznú nariadenie podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení predstavuje primárnu právnu úpravu, kde vo veciach územnej samosprávy môže obec vydávať nariadenia, ktoré nesmú byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky,

ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom. Primárnosť právnej úpravy predstavuje skutočnosť, že týmto všeobecne záväznými nariadeniami ako podzákoným predpisom sa upravujú právne vzťahy priamo, bez osobitného splnomocnenia zákonom.

Všeobecne záväzné nariadenia podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení, predstavuje sekundárnu právnu úpravu vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, kde môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Podľa nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. I. ÚS 56/00, pokiaľ sa normotvornou činnosťou obce ukladajú povinnosti fyzickým osobám a právnickým osobám, aj pôvodná (originálna) normotvorná pôsobnosť obce je limitovaná čl. 2 ods. 3 Ústavy, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané a nikoho nemožno nútiť aby konal niečo, čo zákon neukladá. Tieto limity Ústavy sa vzťahujú aj na normotvornú pôsobnosť obce vykonávanú podľa čl. 68 Ústavy.

Podľa nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. III. US 100/02 z 30.01.2003, pokiaľ ide o realizáciu ústavného príkazu ukladať povinnosti zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd vyplývajúceho z Čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy, nemôže byť vo všeobecne záväznom nariadení uložená nová povinnosť, ktorá neexistuje v zákone, resp. ktorú nemožno zo zákona odvodiť. Nerešpektovanie uvedeného príkazu Ústavy by znamenalo negáciu zvrchovanosti zákona a tým popretie samotného princípu právneho štátu. Oba druhy realizácie samosprávnych všeobecne záväzných nariadení musia pri ukladaní povinností rešpektovať ich zákonné medze, a to aj z hľadiska zákonnej úpravy povinnostných subjektov. Z Čl. 13 ods. 1 Ústavy vyplýva, že povinnosti možno ukladať len v medziach zákona.

VZN č. 3/2021 v napadnutej časti však nezodpovedá vyššie uvedeným zákonným princípom.

Z úvodných ustanovení VZN č. 3/2021 vyplýva, že jeho účelom je (i) upraviť podmienky chovu a držania zvierat na území mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica, s výnimkou psov, vymedziť práva a povinnosti chovateľov, vlastníkov a držiteľov hospodárskych zvierat a domácich zvierat na území mestskej časti, ako aj (ii) zabezpečiť čistotu a bezpečnosť v mestskej časti.

Všeobecne záväzné nariadenie sa vydáva v záujme ochrany zdravia obyvateľov, ako aj zvierat držaných alebo chovaných na území mestskej časti a na zamedzenie šírenia chorôb, ktoré sú prenosné zo zvierat na ľudí.

**Ustanovenia bodu II., III., IV., V., VI. a X. VZN č. 3/2021** upravujú chov zvierat. V rámci týchto ustanovení sú definované tak základné ustanovenia, základné pojmy, práva a povinnosti chovateľa, vlastníka alebo držiteľa zvierat, chov



hospodárskych zvierat na území mestskej časti, technické podmienky chovu hospodárskych zvierat na území mestskej časti a spoločné ustanovenia.

Predmetom úpravy preskúmaného VZN č. 3/2021 ako celku tak sú niektoré pravidlá správania, ktoré sa týkajú chovu zvierat.

Predmetom úpravy obsiahnutej v tejto časti VZN sú tak spoločenské vzťahy, ktorých právna regulácia podľa § 4 ods. 1 zákona č. 39/2007 Z.z. patrí do výlučnej kompetencie orgánov štátnej správy vymenovaných v tomto zákonom ustanovení, medzi ktoré obec nepatrí. Uvedené ustanovenia VZN, s výnimkou bodu VI.3., resp. bodu VI.4. VZN č. 3/2021, sú teda vydané aj v rozpore s § 6 ods. 1, ods. 2 zákona o obecnom zriadení, pretože spoločenské vzťahy týmito ustanoveniami upravené nepatria do sféry samosprávy obce, ale sú súčasťou výkonu štátnej správy, ktorej výkon (až na výnimku vyplývajúcu z ustanovenia § 53 ods. 2 zákona č. 39/2007 Z.z.) nebol prenesený na obec a obec nebola (až na vyššie uvedenú výnimku) splnomocnená osobitným zákonom na vydanie takéhoto VZN. Prekročenie normotvornej právomoci obce týkajúcej sa vecí územnej samosprávy, upravenej v čl. 68 Ústavy, v podobe úpravy pravidiel správania, ktoré sa týkajú chovu zvierat a pravidiel správania, ktoré sa týkajú usmerňovania a evidencie chovu hospodárskych zvierat a spoločenských zvierat, konštatoval aj Ústavný súd Slovenskej republiky v nálezze sp. zn. II. ÚS 33/01 zo 14.5.2004, v rámci ktorého vyslovil nesúlad VZN obce Bernolákovo č. 1/2000 z 20. septembra 2000 o chove zvierat, o usmerňovaní a evidovaní chovu hospodárskych zvierat a zvierat chovaných v domácnostiach na území obce Bernolákovo s čl. 2 ods. 3, čl. 13 ods. 1 a 2, čl. 20 ods. 1 a 4 a čl. 68 Ústavy, s § 123 Občianskeho zákonníka, s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení, so zákonom č. 282/2002 Z.z. ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov a so zákonom č. 488/2002 Z.z. o veterinárnej starostlivosti a o zmene niektorých zákonov.

Ako už bolo uvedené, zo zákona č. 39/2007 Z.z. vyplýva pre obce výlučne oprávnenie upraviť vo forme VZN podrobnosti o územných podmienkach pre chov a držanie zvierat v obci. Vyššie citované ustanovenie § 53 ods. 2 zákona č. 39/2007 Z.z. bolo do zákona č. 39/2007 Z.z. doplnené s účinnosťou od 1.9.2019 zákonom č. 184/2018 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Ako vyplýva z dôvodovej správy k predmetnému zákonu, cit.: „*Návrh zákona dáva obciam možnosť ustanoviť všeobecne záväzným nariadením podrobnosti o chove zvierat na území obce, avšak iba v oblasti územných podmienok (vzdialenosti chovného zariadenia alebo priestoru od susedných pozemkov resp. od hraničnej čiary ulice a pod.) Obce nemajú oprávnenie vstupovať do úpravy v oblasti zdravia zvierat a ochrany zvierat, ktoré patria do kompetencie štátu a výkonu orgánov veterinárnej správy, pričom orgán veterinárnej správy musí vždy každý chov pred začatím činnosti zaregistrovať a ten musí byť pod jeho kontrolou.*“

Zohľadniac vyššie uvedené východiská možno potom **za právne konformné považovať len znenie bodu VI.3. VZN č. 3/2021**, v rámci ktorého mestská časť upravila odstupové vzdialenosti objektov v rámci ktorých sú zvieratá umiestňované od okolitých budov, pozemkov, uličnej čiary, vodných zdrojov a pod., resp. **bodu VI.4. VZN č. 3/2021**, v rámci ktorého mestská časť vylúčila možnosť chovať zvieratá v pásme hygienickej ochrany (PHO 1. a 2. stupeň).

V súvislosti s obsahom preskúmaného VZN č. 3/2021 ďalej uvádzam, že toto vo viacerých svojich ustanoveniach odkazuje na zákon č. 39/2007 Z.z., resp. jeho vykonávacie vyhlášky, z ktorých do textu všeobecne záväzného nariadenia doslovne, alebo v pozmenenom znení prebralo ich jednotlivé ustanovenia.

V tejto súvislosti vo všeobecnosti uvádzam, že pri prijímaní akéhokoľvek všeobecne záväzného nariadenia obcou (mestskou časťou) je potrebné upriamiť pozornosť iba na základné otázky, na ktorých úpravu zákon splnomocňuje, ev. sa týkajú samosprávy a rovnako je potrebné vyhnúť sa premietaniu obsahu iných všeobecne záväzných právnych predpisov do ustanovení všeobecne záväzného nariadenia. Hlasovaním o takomto ustanovení nastáva situácia, keď miestne zastupiteľstvo hlasuje o platnosti časti všeobecne záväzného právneho predpisu, navyiac s tým rizikom, že v prípade, ak miestne zastupiteľstvo prijatím všeobecne záväzného nariadenia prijme pozmenené, či odlišné ustanovenie takejto právnej normy, bude takto odsúhlasené ustanovenie všeobecne záväzného nariadenia v rozpore so zákonom, či iným všeobecne záväzným právnym predpisom vyššej právnej sily.

Tak je tomu aj v prípade bodu V.1.b) VZN č. 3/2021, ukladajúceho povinnej osobe (vlastníkovi, chovateľovi alebo držiteľovi hospodárskych zvierat, alebo osobe oprávnenej disponovať s hospodárskymi zvieratami) zaslať hlásenie zmien v chove hospodárskych zvierat do centrálného registra hospodárskych zvierat. Znenie tohto bodu je v rozpore so znením § 40a ods. 7 zákona č. 39/2007 Z.z., v zmysle ktorého držiteľ hospodárskych zvierat v registrovanom chove je povinný bezodkladne oznámiť regionálnej veterinárnej a potravinovej správe každú zmenu v činnosti chovu vrátane uzavretia chovu, prerušenia a ukončenia chovu.

Ďalej, v bode VIII.4 VZN č. 3/2021 sa uvádza, že zriadenie chovného zariadenia na chov alebo držanie nebezpečných živočíchov na území mestskej časti odsúhlasuje miestne zastupiteľstvo. Naproti tomu, zo znenia ustanovenia § 39 ods. 3 písm. f) zákona č. 39/2007 Z.z. vyplýva, že súhlas územne príslušného obecného zastupiteľstva, ak ide o zriadenie chovného zariadenia na chov alebo držanie nebezpečných živočíchov, sa vyžaduje iba v prípade nebezpečných živočíchov spadajúcich do triedy cicavce (Mammalia) šelmy (Carnivora): psovité (Canidae) – všetky druhy okrem líšky fenek, fenka berberského (*Vulpes zerda*) a psa (*Canis lupus familiaris*); medvedovité (Ursidae) – všetky druhy; lasicovité (Mustelidae) – všetky druhy okrem fretky (*Mustela putorius furo*); hyenovité (Hyenidae) – všetky druhy; mačkovité (Felidae) – všetky druhy okrem mačky domácej (*Felis silvestris f. catus*); panda veľká (*Ailuropoda melanoleuca*); cibetkovité (Viverridae). Vyhláška č. 143/2012 Z.z. pritom v § 3 zaraďuje medzi nebezpečné živočíchy [nad rámec živočíchov vymenovaných v § 39 ods. 3 písm. f) zákona č. 39/2007 Z.z.] aj niektoré živočíchy z triedy pavúkovce, rad pavúky, rad šľúry, triedy paryby, žraloky, triedy obojživelníky, triedy plazy, triedy vtáky a triedy cicavce, rad primáty.

Znenie bodu VIII.4 VZN č. 3/2021 tak potrebu zabezpečenia súhlasu miestneho zastupiteľstva so zriadením chovného zariadenia na chov alebo držanie nebezpečných živočíchov neprípustne rozširuje aj na tie druhy nebezpečných živočíchov podľa § 3 vyhlášky č. 143/2012 Z.z., pri ktorých takáto povinnosť nevyplýva z ustanovenia § 39 ods. 3 písm. f) zákona č. 39/2007 Z.z.

Napokon v súvislosti s kopírovaním právnych inštitútov z iných všeobecne záväzných právnych predpisov do všeobecne záväzných nariadení obce (mestskej časti) poukazujem i na súčasný trend hektických zmien a prijímania nových zákonov zo strany zákonodarcu. Pri zmene alebo zrušení, prípadne prijatí nového zákona sa tak všeobecne záväzné nariadenie obce obsahujúce prekopírované ustanovenia stane vždy nezákonným. Preto je potrebné pri zmene, resp. pri prijímaní nových všeobecne záväzných nariadení zo strany obce (mestskej časti) vyhnúť sa preberaniu inštitútov z iných všeobecne záväzných právnych predpisov vyššej právnej sily a predísť tak následným možným komplikáciám a zmenám neskôr už nezákonných všeobecne záväzných nariadení.

Preskúmané VZN č. 3/2021 ďalej vo viacerých svojich ustanoveniach zavádza obmedzenia a povinnosti, ktoré nevyplývajú zo zákonnej úpravy, resp. obmedzenia a povinnosti, ktoré podľa môjho názoru nemožno zo zákonnej úpravy vyvodiť, čím rámec zákonnej úpravy prekračuje.

Tak je tomu v prípade ustanovenia bodu IV.2. písm. l) VZN (povinnosť chovateľa, vlastníka alebo držiteľa zvierat'a nechať si po vyhlásení mimoriadnych veterinárnych opatrení regionálnou veterinárnou správou SR zaočkovať chované zvieratá prostredníctvom veterinárnych lekárov), bodu IV.2 písm. o) VZN [povinnosť chovateľa, vlastníka alebo držiteľa zvierat'a vybudovať nepriepustné žumpy podľa frekvencie vývozu pre uskladnenie kvapalných odpadov (močovka, tekutý hnoj) a pre uskladnenie tuhých odpadov (hnoj) vybudovať nepriepustné hnojiská a toto nakladanie s odpadom v prípade potreby vydokladovať], bodu V.1. písm. d) VZN (povinnosť vlastníka, chovateľa alebo držiteľa hospodárskych zvierat alebo osoby oprávnenej disponovať s hospodárskymi zvieratami zabezpečiť v prípade chovu zvierat v meste súhlas susedov s chovom až do okruhu 100 m od chovného miesta), bodu V.5. VZN [povinnosť chovateľa zabezpečiť pre chov hrabavej hydiny ohradné miesto cca 1 m<sup>2</sup> pre 4 kusy, pre vodnú hydinu cca 1 m<sup>2</sup> pre 2 kusy (pre mláďatá 0,5-1 m<sup>2</sup>)].

Osobitne v tejto súvislosti poukazujem na bod V.4. VZN, v zmysle ktorého pri chove hydiny a oviec sa neodporúča presiahnuť viac ako 30 kusov súhrne, pri väčšom počte musí byť množstvo zvierat posúdené individuálne hygienikom a veterinárom. Ďalej, v bode V.6. VZN sa uvádza, že chov kohútov vo veľkom nie je povolený. V prípade, že stavebné podmienky hospodárskeho objektu zaručujú útlm ich hluku (kikiríkania) v nočných hodinách a hospodársky objekt je od hranice pozemku minimálne 2 m, je tento chov možné povoliť. Napokon, v zmysle bodu V.7. veta prvá VZN platí, že na území mestskej časti je možné umiestniť rodiny včiel v záhradách pri individuálnej bytovej zástavbe len v primeranom množstve a tak, aby neohrozovali občanov.

Citované ustanovenia VZN č. 3/2021 tak určujú kvantitatívne obmedzenia možného počtu chovaných hospodárskych zvierat. Už Ústavný súd Slovenskej republiky pritom vo vzťahu k normotvornej právomoci obce v súvislosti s úpravou chovu a držania zvierat vyslovil, že určovanie počtu zvierat, ktoré chovateľ môže chovať, je zásahom do sféry jeho súkromného života (II. ÚS 59/97). Vyššie uvedené ustanovenia VZN č. 3/2021 sú tak v rozpore aj s § 123 Občianskeho zákonníka, keďže neprípustným spôsobom určujú chovateľom hospodárskych zvierat podmienky obmedzujúce výkon ich vlastníckeho práva.

V nadväznosti na vyššie uvedené „legislatívne vymedzenie“ prípustných limitov chovu v ňom uvedených druhov hospodárskych zvierat, ako aj vo všeobecnej rovine v súvislosti s úpravou určitých spoločenských vzťahov obcou (mestskou časťou) prostredníctvom všeobecne záväzných nariadení dávam ďalej do pozornosti, že právna úprava spoločenských vzťahov v akomkoľvek všeobecne záväznom právnom predpise musí byť vymedzená jednoznačne, teda tak, aby u osôb, ktorým je táto právna úprava určená, nevyvolávala stav interpretačnej a právnej neistoty. Práva a povinnosti adresátov právnej normy musia byť jednoznačne vymedzené tak, aby adresáti právnej normy vedeli určiť, aké ich správanie je, resp. nie je právnou dovolené, prikázané, zakázané a pod. Teda spôsob, akým mestská časť „definovala“ v rámci vyššie uvedených ustanovení bodu V.4., bodu V.6 a bodu V.7. veta prvá VZN č. 3/2021 kvantitatívne obmedzenia chovu v nich označených druhov hospodárskych zvierat („neodporúča sa presiahnuť, chov vo veľkom nie je povolený, len v primeranom množstve“) požiadavky určitosti a zrozumiteľnosti právnej normy nespĺňa, pričom v prípade, ak by mestská časť bola na uloženie takýchto obmedzení chovateľom hospodárskych zvierat zákonom splnomocnená (čo nie je) boli by takto formulované ustanovenia VZN nevykonateľné a plnenie v nich uložených obmedzení by nebolo možné zo strany príslušných orgánov verejnej moci autoritatívne vynucovať.

Ďalej, v súvislosti so znením bodu VI.2. VZN č. 3/2021 uvádzam, že stavebné podmienky objektov na chov a držanie zvierat, resp. stavebnotechnické požiadavky na stavby na chov a držanie zvierat môžu byť len predmetom konkrétneho povoloacieho konania upraveného zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na úpravu týchto požiadaviek prostredníctvom VZN nebola mestská časť zmocnená.

**Ustanovenia bodu VII. VZN č. 3/2021** upravujú chov spoločenských zvierat. Podmienky chovu spoločenských zvierat upravuje s účinnosťou od 15.10.2020 vykonávacía vyhláška k zákonu č. 39/2007 Z.z., a to vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 283/2020 Z.z. o podrobnostiach o ochrane spoločenských zvierat, požiadavkách na odchyt túlavých zvierat a požiadavkách na karanténne stanice a útulky pre zvieratá (ďalej len „vyhláška č. 283/2020 Z.z.“). Odhliadnuc od skutočnosti, že žiadny všeobecne záväzný právny predpis nespĺnomocnil obec (mestskú časť), aby chov spoločenských zvierat upravila všeobecne záväzným nariadením (s výnimkou oprávnení obce vyplývajúcich z ustanovenia § 5 zákona č. 282/2002 Z.z. ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov), pričom túto úpravu nemožno považovať ani za vec patriacu do samosprávy obce (keďže podmienky chovu spoločenských zvierat podrobne upravuje vyhláška č. 283/2020 Z.z.), samotná vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 123/2008 Z.z. o podrobnostiach o ochrane spoločenských zvierat a o požiadavkách na karanténne stanice a útulky pre zvieratá, na ktorú VZN č. 3/2021 v bode VII. odkazuje, bola zrušená vyššie uvedenou vyhláškou č. 283/2020 Z.z. (a to ešte pred prijatím VZN).

**Ustanovenia bodu VIII. VZN č. 3/2021** upravujú chov nebezpečných zvierat. Podmienky chovu nebezpečných živočíchov upravuje vykonávacía vyhláška k zákonu č. 39/2007 Z.z., a to vyhláška č. 143/2012 Z.z., ktorá okrem iného určuje okruh nebezpečných živočíchov a všeobecné požiadavky na chov a držanie nebezpečných živočíchov. Obdobne ako vyhláška č. 283/2020 Z.z., ani vyhláška č.

143/2012 Z.z. nespĺnomocnila obec (mestskú časť) na úpravu chovu nebezpečných živočíchov všeobecne záväzným nariadením.

Za nesúladne so zákonom je potrebné považovať aj **ustanovenia bodu IX. VZN č. 3/2021** upravujúce subjekty vykonávajúce kontrolu dodržiavania tohto VZN a sankčný postih za porušenie ustanovení VZN. V tejto súvislosti upozorňujem, že úprava správnych deliktov, priestupkov a konania o správnych deliktoch a priestupkoch za žiadnych okolností nepatrí do samosprávnej regulácie. K úprave sankcií za porušenie VZN č. 3/2021 je potrebné poukázať na tú skutočnosť, že sankčný postih vo veterinárnej oblasti vyplýva zo znenia § 48 až § 50 zákona č. 39/2007 Z.z., ktoré ustanovenia postihujú protiprávne konania za porušenie povinností vyplývajúcich z uvedeného zákona a predpisov vydaných na jeho vykonanie. Kontrolou na úseku dodržiavania zákona č. 39/2007 Z.z. a predpisov vydaných na jeho vykonanie sú poverené orgány veterinárnej správy uvedené v § 4 tohto zákona, teda nie obec, resp. jej poverení predstaviteľia. Obec nemá zákonné oprávnenie vytvárať tzv. priestupkové právo, zakotvenie osobitných, od zákonnej úpravy odlišných, subjektov oprávnených vykonávať kontrolu dodržiavania právnych povinností na úseku veterinárnej starostlivosti, ako aj sankčného postihu za ich porušenie, je z tohto dôvodu prekročením normotvorného oprávnenia obce (mestskej časti).

Nakoľko Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica č. 3/2021 zo dňa 28. septembra 2021 o podmienkach držania zvierat a ich chovu na území mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica je v bodoch I., II., III., IV., V., VI. 1., VI.2., VII., VIII., IX. a X. v rozpore s ustanoveniami § 6 ods. 1, ods. 2 zákona o obecnom, § 123 zákona Občianskeho zákonníka, § 1 ods. 1, § 4 ods. 1, § 39 ods. 3 písm. f), § 40a ods. 7, § 48 až § 50, § 53 ods. 1 zákona č. 39/2007 Z.z., § 1 ods. 1 vyhlášky č. 283/2020 Z.z. a § 1 ods. 1 vyhlášky č. 143/2012 Z.z., navrhujem uvedené všeobecne záväzné nariadenie v napadnutej časti zrušiť.

okresná prokurátorka  
v z. Mgr. Miloš Textoris  
námeštník okresnej prokurátorky